

EL SECTOR INDUSTRIAL DEL GRAN LA PLATA EN EL NEOLIBERALISMO. APROXIMACIÓN A SUS TRANSFORMACIONES A TRAVÉS DE LOS CENSOS NACIONALES ECONÓMICOS

Federico Langard
Diego Arturi
Héctor Luis Adriani

INTRODUCCIÓN

Las transformaciones del sector industrial producidas por las políticas neoliberales han sido objeto de varios estudios (Azpiazu y Schorr, 2010 y 2011; Schorr, 2004; Kosacoff, 1993 y 2007), en los que se analiza una combinación de procesos de desindustrialización y reestructuración regresiva, reprimarización, concentración económica, retracción del Estado, desocupación y precarización del empleo, cuyas consecuencias en el sector industrial se presentan como de difícil reversión. Estos procesos se distribuyeron desigualmente en el territorio según diversos factores y circunstancias, entre los cuales los más importantes son: las diferentes etapas del período, la historia industrial y las ramas predominantes de cada región, la propiedad de las empresas, el tamaño de los establecimientos, las estrategias empresariales y la resistencia de los trabajadores.

El presente trabajo pretende abordar los cambios de la industria manufacturera de la Microrregión Gran La Plata¹ en el contexto de implementación de las políticas neoliberales y caracterizar al sector industrial resultante, sobre la base de información de los Censos Nacionales Económicos (CNE) de 1974, 1994 y 2004/2005. Partiendo de una lectura de diferentes estudios sobre el tema, se presenta una caracterización general de las transformaciones del sector a escala nacional, con particular atención en la década de los años 90. Los cambios sectoriales en la microrregión se analizan mediante una comparación de la in-

Federico Langard es Licenciado en Geografía, Becario doctoral del CONICET en el Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (IDHCS), UNLP-CONICET. E-mail: fedul76@gmail.com

Diego Arturi es Licenciado en Geografía, Docente Investigador en el Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (IDHCS), UNLP-CONICET. E-mail: diegoarturi@gmail.com

Héctor Luis Adriani es Licenciado en Geografía, Docente Investigador en el Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (IDHCS), UNLP-CONICET. E-mail: hadriani@fahce.unlp.edu.ar

¹ Se entiende por Microrregión Gran La Plata o Gran La Plata al espacio conformado por los municipios de La Plata, Berisso y Ensenada. Cuando se hace referencia al espacio urbano de dichos municipios, se emplea el concepto Aglomerado Gran La Plata.

formación de los CNE de 1974 y 2004/2005 según el total de establecimientos industriales, puestos de trabajo ocupados y valor agregado por rama de actividad. El sector industrial resultante se estudia a partir de los datos del último censo nacional según rama de actividad, tamaño, puestos de trabajo ocupados, productividad y especialización industrial de cada municipio.

El análisis intercensal planteó distintas dificultades. Por un lado, las normas de secreto estadístico impiden disponer de información, más allá de la cantidad de establecimientos, en varias de las ramas industriales. Por otra parte, se presentó el inconveniente de las modificaciones efectuadas en la clasificación de actividades: en el CNE 1974 las mismas están agrupadas en nueve divisiones, mientras que en el CNE 2004/2005 se las agrupa en veinticuatro. Para poder hacer comparable la información, se optó por agrupar las ramas del último censo según la clasificación del CNE 1974. Otra de las dificultades encontradas para la comparación intercensal es el cambio de unidad de relevamiento de establecimiento a local; sin embargo, el análisis de padrones industriales de los municipios de la región permitió reconocer que dicho cambio no implica modificaciones sustantivas que obstaculicen el análisis.

EL SECTOR INDUSTRIAL EN EL CONTEXTO DE LAS POLÍTICAS NEOLIBERALES

Como describiéramos en un trabajo anterior (Adriani, Langard y Steimberg, 2011), la dinámica del sector industrial durante el régimen de convertibilidad no puede ser escindida de las políticas neoliberales de ajuste estructural implementadas en el país desde la segunda mitad de la década del 70 hasta la crisis del régimen en 2001. En el período neoliberal, la economía argentina se caracterizó por el estancamiento;² sus principales rasgos fueron: fuertes oscilaciones de incremento y caída del PBI, caída de la inversión, expansión del sector financiero íntimamente vinculada al endeudamiento externo, deterioro del mercado de trabajo y los salarios³ y concentración del ingreso. Entre los distintos sectores económicos, el sector industrial fue particularmente afectado por dichas políticas. Como señala Schorr, "... ya no fue la vinculación entre la producción industrial y el Estado el núcleo central del proceso económico, sino la valorización financiera y la salida de capitales al exterior vinculada a otro tipo de Estado, modificación que derivó en la contracción y en la reestructuración de la producción industrial" (Schorr, 2004, p. 67).

2 Entre 1975 y 2001, tanto el crecimiento anual promedio de la economía argentina como el de la población del país fueron del 1% (Tangelson, 2007, p. 21).

3 El poder sindical se redujo de forma ostensible, mediante la represión, la coerción y la regulación jurídica. Se suprimió el derecho de huelga y se suspendieron los convenios colectivos de trabajo. Se fijaron topes máximos salariales menores a la inflación, lo que generó una importante caída del salario real: 29,8% en 1976, 13,3% en 1977 y 5,2% en 1978.

Cuadro 1. Establecimientos industriales y puestos de trabajo ocupados según los cuatro últimos Censos Nacionales Económicos. Argentina. Años 1974, 1984, 1994 y 2004

Censos Nacionales Económicos	Establecimientos industriales	Puesto de trabajo ocupados
1974	126.300	1.525.200
1984	109.300	1.381.800
1994	101.500	1.058.300
2004	85.000	955.800

Fuente: Elaboración propia sobre datos de los CNE 1974, 1984, 1994 y 2004.

A comienzos de los 70, el sector industrial había alcanzado una participación de casi un 30% del PBI, proporción que se redujo a un 23,6% en el decenio 1980-1990 y a un 15,4% en 2001, a fines del régimen de convertibilidad. Para el CNE 2004/2005, el país contaba con un tercio menos de los establecimientos industriales de 1974 y casi con un 40% menos del total de puestos de trabajo ocupados. Este proceso de “desindustrialización” tuvo características diferenciales según rama de actividad, tamaño de las firmas y trayectorias empresariales y adquirió un carácter regresivo y heterogéneo. La regresividad residió, por un lado, en el hecho de que la reestructuración no se basó en potencialidades, capacidades y recursos construidos en la etapa sustitutiva y, por otro, en que se produjo una doble transferencia de ingresos: dentro de la industria, desde el sector asalariado hacia el sector empresario; y, dentro del sector empresario, desde las pymes hacia las fracciones de capital más concentrado. Por su parte, el carácter heterogéneo lo dieron desempeños disímiles entre ramas y empresas, coexistiendo cierres y achicamientos de muchas firmas con reconversiones y crecimiento de otras (Kosacoff, 1993, p. 28).

En marzo de 1991, como respuesta a las crisis hiperinflacionarias de 1989 y 1990 y a las exigencias de los acreedores, se estableció el régimen de convertibilidad, que generó una dinámica económica con eje en la paridad cambiaria, la valorización financiera, el endeudamiento y la transferencia de recursos al exterior. Enmarcadas en el discurso neoliberal del llamado Consenso de Washington, se implementaron reformas estructurales a través de la privatización de empresas públicas, la concesión de servicios públicos, la apertura externa, la desregulación de la economía y la reforma del Estado. Basualdo (2003) plantea que el sistema político y los sectores dominantes sostuvieron el establecimiento de un tipo de cambio fijo y las reformas estructurales como políticas capaces de detener la crisis económica y social. Esto permitió a dichos sectores una expansión de sus intereses en un contexto general de estabilización de precios (p. 3).

El régimen de convertibilidad presentó diferentes fases, entre las que se destacan dos: una inicial, entre 1991 y 1995 (hasta el impacto de la crisis mexi-

cana), de crecimiento del PBI y del producto industrial; y una fase de recesión, iniciada en 1998 y que culmina en la crisis de 2001. Sus consecuencias más notorias fueron una profunda reestructuración de las actividades económicas, el aumento de la población con problemas de empleo y el incremento de la polarización social. Si bien este régimen contó con el apoyo de numerosos sectores sociales, particularmente en la primera fase de reducción de la inflación, en todo el período se sucedieron movilizaciones sociales de diferente carácter, magnitud y resultados, tendientes a evitar el cierre y privatización de las empresas públicas y ante los impactos de la desocupación y la reducción salarial y el deterioro de las economías regionales; asimismo, se demandaba la ampliación de la implementación de los planes sociales de carácter asistencial.

En este período se profundizaron los procesos de desindustrialización y reestructuración heterogénea y regresiva iniciados desde mediados de los 70. Distintos autores (Aronoff, 2003; Schorr, 2004; Rofman, 2000; Kosacoff, 2008) destacan sus principales efectos:

- Disminución del valor agregado de la producción industrial y reducción de su participación en el PBI;
- Primarización y de-sofisticación tecnológica, al ubicarse una proporción considerable de la producción industrial (agroindustria, petróleo y derivados e insumos intermedios) en las primeras etapas del proceso productivo;
- Desintegración de la producción fabril local, en razón de la importancia que adquirieron las compras de bienes e insumos en el exterior;⁴
- Destrucción de puestos de trabajo, debida fundamentalmente a aumentos en la intensidad de la jornada de trabajo y a la expulsión de trabajadores asalariados,⁵ hecho que se convirtió en una importante fuente de incremento de la productividad apropiada por el sector empresario.
- Creciente concentración de la producción en las grandes empresas,⁶ principalmente en las exportadoras –las que atienden a los segmentos más dinámicos del mercado interno y están asociadas en conglomerados económicos diversificados– y/o las transnacionales;
- Racionalización, privatización y achicamiento de empresas industriales estatales, proceso que generó fuertes impactos urbano-regionales: grandes plantas siderúrgicas, talleres metalúrgicos, petroleras, petroquímicas pasaron al sector privado, principalmente a grandes grupos económicos;

4 Este proceso estuvo impulsado, en parte, por la baja de aranceles y la depreciación del tipo de cambio y, en parte, por el aumento de los servicios públicos privatizados, ya que estos últimos pasaron a manos de monopolios que ajustaban tarifas por la inflación de los Estados Unidos, mientras que los productos transables industriales tenían como límite el precio de los productos importados con tipo de cambio desfavorable.

5 Se calcula en 370.000 los trabajadores formales desocupados por la industria entre 1990 y 2000 (Aronoff, 2003, según datos del INDEC).

6 Un indicador del proceso de concentración en los 90 lo da el hecho de que a fines de esa década la mitad de la producción industrial estuviera en manos de las 100 empresas más grandes.

- Aumento en el grado de extranjerización de la producción:⁷ en la inversión bruta de las grandes industrias, las firmas extranjeras pasaron de los dos tercios en 1993 a casi el 90% en 2000; además, la inversión extranjera directa fue la que lideró la reconversión productiva en la década de los 90 (Kosacoff, 2007, p. 57).

- Reestructuración de los grandes grupos económicos locales que avanzaron hacia procesos disímiles: especialización industrial en algunos casos, venta de activos fijos ampliando su participación en el sector financiero, incremento de su participación en ramas exportadoras;

- Distribución de especializaciones en el MERCOSUR, proceso dinamizado por empresas transnacionales o altamente concentradas. El flujo de inversiones industriales en el país se orientó básicamente hacia las ramas agroindustriales o hacia la industria automotriz protegida por un régimen especial acordado con Brasil;

- Crecimiento de las exportaciones industriales y concentración de las mismas en grandes empresas (agroindustriales, de combustibles o de productos siderúrgicos –como tubos sin costura–, automotriz). El saldo comercial fue negativo y particularmente deficitario dentro del sector industrial en ramas de importante valor agregado como la metalmecánica.

A nivel microeconómico, el sector industrial asimiló estos procesos de manera diferencial según el tipo de inserción de las empresas en la estructura económica, sus trayectorias, tamaño, límites y capacidades, profundizándose así la mencionada reestructuración heterogénea y regresiva iniciada en los períodos anteriores. Un reducido conjunto de grandes empresas desarrolló estrategias “ofensivas” que les posibilitaron posicionarse en la cúpula industrial, mientras que otro, en su amplia mayoría integrado por pymes, solo pudo encarar comportamientos “defensivos” de supervivencia al carecer de fuentes de financiamiento adecuadas y de la asistencia necesaria para enfrentar la producción importada.

Por su parte, la política industrial de la década de 1990

[...] se caracterizó por una combinación de incentivos redundantes, ausencia de *quid pro quo*, falta de enfoques sistémicos y de consideraciones sobre la trama productiva, asimetría de oportunidades de acceso para los agentes menos concentrados y, en general, fuertes déficit de diseño, coordinación e implementación (Bugna y Porta, 2008, p. 65).

7 Según la Encuesta a Grandes Empresas del INDEC, el número de empresas industriales con más del 50% de capital extranjero pasó de 151 en 1993 a 194 en 2000, y su participación en el valor de la producción del panel pasó del 63% al 80% en el mismo período.

LAS TRANSFORMACIONES DEL SECTOR INDUSTRIAL DE LA MICRORREGIÓN GRAN LA PLATA

El Gran La Plata es la microrregión conformada por los municipios de Berisso, Ensenada y La Plata. Se ubica en el extremo sureste de la Región Metropolitana de Buenos Aires. Según el Censo Nacional de 2010, su población asciende a 793.365 habitantes, con la siguiente distribución por municipio: La Plata 81,9% (649.613), Berisso 11,1% (88.123) y Ensenada 7% (55.629).⁸ El Aglomerado Gran La Plata reúne el 98% de la población de los tres municipios y constituye el núcleo de articulación territorial de los mismos.

Con la crisis de la etapa de sustitución de importaciones y la implementación de las políticas neoliberales, la microrregión sufrió profundas modificaciones en su estructura socioeconómica, en particular en el sector manufacturero. Tomando por caso el empleo industrial en el conjunto de la estructura ocupacional del aglomerado, entre 1974 –año que puede marcarse como culminación de la expansión de la etapa sustitutiva– y 1990 –año inmediato a la hiperinflación y de implementación de las leyes de emergencia económica y de reforma del Estado–, crecieron los sectores de comercio y servicios, particularmente el financiero, y disminuyeron tanto el sector público como el industrial. Estos últimos sectores, que en 1974 sumaban el 60,8% de la población ocupada –42,0% y 18,8%, respectivamente–, en 1990 pasaron a contabilizar un 52,4% –40,7% y 11,7%, respectivamente–.⁹ El deterioro del empleo industrial se acentuó durante el régimen de convertibilidad: en 1991 representaba el 12,9% del total de ocupados, mientras que para 1994 descendía a un 9,3%. En 1998 –año de inicio de la recesión– descendió al 8,2%, y en 2002 –año de la crisis y devaluación– disminuyó al 7,2%. Como consecuencia de ello, la industria manufacturera pasó a ocupar el quinto lugar entre las distintas actividades económicas, luego de la Administración Pública, Defensa y Seguridad (19,3%), el Comercio (15,2%), la Enseñanza (10,6%) y el Servicio Doméstico (9,4%).

Análisis comparativo de los CNE: locales industriales y puestos de trabajo ocupados

La variación del total de establecimientos y de puestos de trabajo ocupados en el sector manufacturero registrados en los distintos CNE da cuenta del proceso de desindustrialización de la microrregión (Cuadros 2 y 3).

8 Según el mismo censo, la población de la Provincia de Buenos Aires asciende a 15.594.428 y la del país a 40.091.359.

9 Los datos corresponden a las ondas de octubre, EPH-INDEC.

Cuadro 2. Establecimientos industriales por municipio. Microrregión Gran La Plata. Años 1974, 1984, 1994 y 2004

Municipios	1974	1984	1994	2004
La Plata	1.184	909	903	771
Berisso	150	129	109	127
Ensenada	99	65	64	51
Total	1.433	1.103	1.076	949

Fuente: Elaboración propia sobre datos de CNE 1974, 1984, 1994 y 2004.

Cuadro 3. Puestos de trabajo ocupados por municipio. Microrregión Gran La Plata. Años 1974, 1984, 1994 y 2004

Municipios	1974	1984	1994	2004
La Plata	13.718	10.971	8.531	8.724
Berisso	6.147	1.596	905	885
Ensenada	14.004	8.862	3.683	4.260
Total	33.869	21.429	13.119	13.869

Fuente: Elaboración propia sobre datos de los CNE 1974, 1984, 1994 y 2004.

Para el último relevamiento censal, la microrregión contaba con un tercio menos de establecimientos industriales y con el 40% de los puestos de trabajo ocupados registrados en 1974. Un análisis particularizado del período 1974-1985 permite observar que el período intercensal correspondiente al quiebre de la etapa sustitutiva y al régimen militar registró una fuerte caída en ambas variables, mientras que en el período intercensal 1985-1994, caracterizado por la hiperinflación y los inicios del régimen de convertibilidad, la caída es proporcionalmente mayor en el número de puestos de trabajo ocupados, hecho debido fundamentalmente a los impactos producidos por la racionalización y la privatización de las grandes industrias del polo portuario industrial de Ensenada y Berisso. El período 1994-2004 corresponde fundamentalmente al régimen de convertibilidad, su crisis y los primeros años de la recuperación económica posconvertibilidad. Si bien a escala nacional los datos muestran una nueva caída de puestos de trabajo y locales industriales, a escala del GLP se observan situaciones particulares:

- El total de establecimientos industriales sigue declinando en la microrregión ya que se pasa de 1076 a 949;
- La Plata y Ensenada presentan las mayores caídas en el número de locales industriales: 132 y 13, respectivamente. Estas disminuciones son más

fuertes que en el período 1985-1994. En Berisso, en cambio, se observa un incremento: 18 locales más que en 1994;

- Respecto de los ocupados, la microrregión registra un incremento de 750 puestos de trabajo, que resultan de los aumentos relevados en Ensenada y La Plata. Por su parte, Berisso presenta una situación de leve disminución en el total de ocupados.

Los últimos datos censales estarían indicando que, en los inicios de la posconvertibilidad, se habría iniciado un detenimiento del proceso de desindustrialización medido en la cantidad de puestos de trabajo ocupados. Este cambio podría explicarse por el aprovechamiento de la capacidad instalada ociosa producto de los primeros efectos de la recuperación económica.

Análisis por rama de actividad

La información disponible por rama de actividad permite un acercamiento a la reestructuración del sector. Como se puede observar en el Cuadro 4, se presentan situaciones coincidentes y diferentes en cada rama y en cada partido, en un contexto general de caída del total del número de establecimientos.

Cuadro 4. Establecimientos por municipio según rama de actividad. Microrregión Gran La Plata. Años 1974 y 2004

Rama de actividad	Berisso		Ensenada		La Plata		Total Gran La Plata	
	1974	2004	1974	2004	1974	2004	1974	2004
Productos alimenticios y bebidas	57	30	27	17	335	242	419	289
Textiles, prendas de vestir e industria del cuero	7	8	5	1	93	48	105	57
Industria de la madera y productos de la madera	31	12	12	2	162	37	205	51
Fabricación de papel y productos de papel, imprentas y editoriales	5	9	1	0	67	103	73	112
Fabricación de sustancias químicas y de productos químicos derivados del petróleo y del carbón, de caucho y de plástico	9	22	27	14	71	66	107	102
Fabricación de productos minerales no metálicos	9	1	8	1	131	26	148	28
Industrias metálicas básicas	3	5	3	3	18	7	24	15
Fabricación de productos metálicos, maquinaria y equipo	28	36	16	13	289	218	333	267
Otras industrias manufactureras	1	4	0	0	18	24	19	28
Total	150	127	99	51	1.184	771	1.433	949

Fuente: Elaboración propia sobre datos de CNE 1974 y 2004.

Las ramas “Elaboración de productos alimenticios y bebidas”, “Industria de la madera y productos de madera” y “Fabricación de productos minerales no metálicos” presentan disminuciones en toda la región, mientras que en las ramas “Fabricación de productos textiles, prendas de vestir e industria del cuero”, “Fabricación de productos metálicos, maquinaria y equipo” y “Fabricación de sustancias químicas y de productos químicos derivados del petróleo y del carbón, de caucho y de plástico” los incrementos producidos en Berisso están muy lejos de compensar las caídas registradas en Ensenada y La Plata. De todos modos, las disminuciones en estas rama son menos pronunciadas que en las ramas anteriores. Por su parte, “Fabricación de papel y productos de papel, imprentas y editoriales” y “Otras industrias manufactureras” son las únicas que muestran aumentos.

Cuadro 5. Puestos de trabajo por municipio según rama de actividad. Microrregión Gran La Plata. Años 1974 y 2004

Rama de actividad	Berisso		Ensenada		La Plata		Total Gran La Plata	
	1974	2004	1974	2004	1974	2004	1974	2004
Productos alimenticios y bebidas	4.964	126	115	85	2.843	2.489	7.922	2.700
Textiles, prendas de vestir e industria del cuero	402	144	Sec.	Sec.	322	916	724	1.060
Industria de la madera y productos de la madera	69	61	32	Sec.	593	185	694	246
Fabricación de papel y productos de papel, imprentas y editoriales	25	21	Sec.	0	745	1.085	770	1.106
Fabricación de sustancias químicas y de productos químicos derivados del petróleo y del carbón, de caucho y de plástico	137	90	4.488	1226	3.214	1.486	7.839	2.802
Fabricación de productos minerales no metálicos	27	Sec.	74	Sec.	938	406	1.039	406
Industrias metálicas básicas	Sec.	66	1.579	777	720	494	2.299	1.337
Fabricación de productos metálicos, maquinaria y equipo	486	228	7.622	Sec.	4.303	1.349	12.411	1.577
Otras industrias manufactureras	Sec.	46	0	0	40	175	40	221
Total con secreto estadístico	6.110	782	13.910	2088	13.718	8.585	33.738	11.455
Total sin secreto estadístico	6.147	906	14.004	4260	13.718	8.724	33.869	13.890

Nota: Sec.: secreto estadístico.

Fuente: Elaboración propia sobre datos de los CNE 1974 y 2004.

El Cuadro 5 evidencia la magnitud de los impactos de los procesos de desindustrialización y reestructuración en el empleo industrial: en el período neoliberal, la región perdió unos 20.000 puestos de trabajo. Las caídas más abruptas se dieron en las ramas y en los municipios que contaban con los establecimientos más grandes: en Berisso cierre de frigoríficos, en Ensenada ajus-

te y reducción de planteles en las empresas estatales Astilleros Río Santiago y Petroquímica y Destilería La Plata, estas dos últimas luego privatizadas. Al igual que en los otros municipios, en La Plata se produjeron fuertes caídas del empleo en las actividades metalmeccánicas y en productos y sustancias químicas; sin embargo, y de modo similar a lo ocurrido con el número de establecimientos, las ramas “Papel y productos de papel, imprenta y editoriales” y “Otras industrias manufactureras” son las que registraron aumentos. Un caso particular en La Plata es el de la industria textil en la que, en un contexto de reducción del número de establecimientos, se observa un incremento de puestos de trabajo.

Cuadro 6. Participación de cada rama de actividad en el valor agregado por municipio. Microrregión Gran La Plata. Años 1974 y 2004

Rama de actividad	Berisso		Ensenada		La Plata		Gran La Plata	
	1974	2004	1974	2004	1974	2004	1974	2004
Productos alimenticios y bebidas	84,2	10,7	0,2	0,1	18	14	34	8,3
Textiles, prendas de vestir e industria del cuero	8,8	14,7	Sec.	Sec.	0,7	9,9	3,2	8,2
Industria de la madera y productos de la madera	0,4	0,1	0,05	0	2,3	0,5	1	0,2
Fabricación de papel y productos de papel, imprentas y editoriales	0,2	1,4	Sec.	0	5,1	6,3	1,7	5,6
Fabricación de sustancias químicas y de productos químicos derivados del petróleo y del carbón, de caucho y de plástico	2	10,6	68,2	75,7	26,4	45	32,2	43,7
Fabricación de productos minerales no metálicos	0,1	Sec.	0,1	Sec.	3,5	4	1,2	1,3
Industrias metálicas básicas	Sec.	8,8	24,3	20,5	14	9	13	12,8
Fabricación de productos metálicos, maquinaria y equipo	3,6	24,3	7	0,1	29,9	7,6	13,3	10,6
Otras industrias manufactureras	Sec.	4,6	Sec.	Sec.	0,1	3,7	0,1	2,8
Total	99,3	75,2	99,85	96,4	100	100	99,7	93,5

Nota: Sec.: secreto estadístico.

Fuente: Elaboración propia sobre datos de los CNE 1974 y 2004.

El Cuadro 6 permite una aproximación a la reestructuración del sector según la participación de cada rama en el valor agregado.¹⁰ Los cambios más notorios son la caída de “Elaboración de productos alimenticios y bebidas” y el fuerte incremento de “Fabricación de sustancias químicas y de productos químicos derivados del petróleo y del carbón, de caucho y de plástico”. El aumento de esta rama explica más de las tres cuartas partes del valor agregado industrial de

10 Información de la Dirección Provincial de Estadística sobre el Producto Bruto Geográfico (PBG) para el año 2003 muestra que el Gran La Plata representa el 8% del PIB de la Provincia de Buenos Aires, con la siguiente distribución porcentual: Berisso 0,4%, La Plata 5,8% y Ensenada 2,2%. Para el conjunto de la microrregión, La Plata aporta el 72,2 %, Berisso el 4,7 % y Ensenada el 23,1%. El sector industrial representa el 41,6% del PBG microrregional con la siguiente participación en cada municipio: La Plata 12,6 %, Ensenada 87,8 % y Berisso 24,5 por ciento.

Ensenada y casi la mitad del de La Plata. Berisso presenta fuertes incrementos, pero el aumento que más se destaca es el de las ramas metálica básica y metal-mecánica. En términos generales, el valor agregado de la producción industrial del Gran La Plata ha dejado el perfil clásico de la industria sustitutiva en torno a las ramas alimenticia, metálica y metalmecánica para avanzar hacia una considerable primacía de la rama de fabricación de sustancias químicas y derivados del petróleo, rama con significativos niveles de productividad (el 24% de los ocupados de la región genera más del 40% del valor agregado).

ANÁLISIS DEL SECTOR INDUSTRIAL DEL GRAN LA PLATA SEGÚN EL CENSO 2004/2005

El sector industrial se analiza según los datos del CNE 2004/2005, teniendo en cuenta rama de actividad, tamaño de los establecimientos, puestos de trabajo ocupados, productividad y especialización de cada municipio.

Al igual que lo que ocurre a escala nacional y mundial, la microrregión no escapa al hecho del predominio de las pymes en el total de establecimientos industriales. En general, las pymes están presentes en todos los sectores de la actividad económica, aunque su peso es mayor en el sector comercio. En el caso de las industriales, se ha observado que se concentran, sobre todo, en ramas intensivas en mano de obra, con bajas economías de escala y orientadas en general al mercado interno.

Cuadro 7. Establecimientos industriales (cantidad y porcentaje) según tamaño. Microrregión Gran La Plata. Años 2004/2005

Tipo de empresa	Cantidad de empresas	Porcentaje
Microempresa	687	72,3
Pequeña	223	22,7
Mediana	30	4,3
Grande	9	0,7
Total	949	100,0

Fuente: Elaboración propia sobre datos del CNE 2004/2005 y de entrevistas a informantes calificados.

En el Cuadro 7 se observa un peso abrumador de las microempresas (generalmente no contempladas en la categoría pymes), junto con las de tamaño pequeño (categoría de 6 a 25 ocupados), las que suman el 95% del total de los establecimientos industriales de la microrregión.¹¹

¹¹ Según su tamaño, las empresas se clasifican en: microempresas (de 1 a 5 ocupados), pequeñas (de 6 a 25), medianas (de 26 a 250) y grandes (de 251 en adelante).

Las micro y pequeñas empresas son las más “dinámicas” en su salida y entrada (cierre y apertura) del mercado (Adriani, Langard y Steimberg, 2011). Por su importante dependencia del mercado interno, están fuertemente afectadas por los ciclos económicos,¹² a diferencia de las medianas y, sobre todo, de las grandes firmas con vínculos en mercados externos y con mayor capacidad financiera, las que tienden a independizarse de los ciclos macroeconómicos nacionales (Basualdo, 2003).

Entre los países de América Latina, la Argentina es el que tiene mayor proporción de pymes (no así de microempresas), lo que contribuye a delinear un sector industrial con ciertas virtudes, tales como tener importantes posibilidades de generar empleo y una mayor flexibilidad en la adaptación en los mercados, aunque también es cierto que se trata de un conjunto vulnerable a los cambios de las condiciones macroeconómicas.

Cuadro 8. Establecimientos (cantidad y porcentaje) por tamaño de empresa según rama de actividad. Microrregión Gran La Plata. Años 2004/2005

Rama de actividad	Tamaño de empresa								Total
	Micro		Pequeña		Mediana		Grande		
	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	
Productos alimenticios y bebidas	223	77,2	54	18,6	11	3,8	1	0,4	289
Textiles y prendas de vestir	36	75	9	18,8	2	4,2	1	2	48
Curtido y terminación de cueros, marroquinería	5	55,6	3	33,3	1	11,1	0	0,0	9
Industria de la madera y productos de madera	40	78,4	11	21,6	0	0,0	0	0,0	51
Fabricación de papel y productos de papel	4	40,0	6	60,0	0	0,0	0	0,0	10
Imprentas y editoriales, reproducción de grabaciones	76	74,5	22	21,6	4	3,9	0	0,0	102
Fabricación de coque, productos de refinación de petróleo	1	16,7	3	50,0	1	16,7	1	16,7	6
Fabricación de sustancias y productos químicos	21	44,7	19	40,4	5	10,6	2	4,3	47
Fabricación de productos de caucho y plástico	35	71,4	12	24,5	2	4,1	0	0,0	49
Fabricación de productos minerales no metálicos	16	57,1	10	35,7	2	7,2	0	0,0	28
Industrias metálicas básicas	9	60,0	5	33,3	0	0,0	1	6,66	15
Fabricación de productos de metal, maquinaria y equipo	199	74,5	56	21	11	4,1	1	0,4	267
Otras industrias manufactureras	20	71,5	6	21,4	2	7,1	0	0,0	28
Total	685	72,3	216	22,7	41	4,3	7	0,7	949

Fuente: Elaboración propia sobre datos del CNE 2004/2005 y entrevistas a informantes calificados.

¹² Las microempresas y las pequeñas son altamente dependientes del mercado interno. En los últimos siete años (2004-2011), las pymes argentinas superaron el 15% de empresas exportadoras, proporción que representa la mayor de Latinoamérica.

Según Ferraro y Stumpo (2010), en la Argentina las pymes industriales presentan un mayor peso relativo en las ramas metalmecánicas y electrónicas. Sin embargo, como se observa en el Cuadro 8, en el caso del Gran La Plata, el Censo 2004/2005 muestra que las microempresas y pymes son mayoritarias en las ramas de producción maderera, papel y edición e impresiones.¹³

Un dato significativo para analizar el peso relativo de las micro y pequeñas empresas de la microrregión es su participación en la generación del valor agregado en cada rama.¹⁴ El análisis del valor agregado por rama y tamaño de los establecimientos permite una aproximación a las diferencias de productividad (Cuadros 9 y 10).¹⁵

Cuadro 9. Productividad por rama de actividad. Microrregión Gran La Plata. Años 2004/2005

Sectores	Baja	Media	Alta	Total
Productos alimenticios y bebidas	96,3	3,4	0,3	100
Textiles y prendas de vestir	93,2	6,8	0,0	100
Curtido y terminación de cueros, marroquinería	90,9	9,1	0,0	100
Industria de la madera y productos de madera	100,0	0,0	0,0	100
Fabricación de papel y productos de papel	70,0	30,0	0,0	100
Imprentas y editoriales, reproducción de grabaciones	96,0	3,0	1,0	100
Fabricación de coque, productos de refinación de petróleo	16,7	33,3	50,0	100
Fabricación de sustancias y productos químicos	60,0	28,9	11,1	100
Fabricación de productos de caucho y plástico	79,2	18,8	2,1	100
Fabricación de productos minerales no metálicos	84,8	15,2	0,0	100
Fabricación de metales comunes	80,0	13,3	6,7	100
Fabricación de productos de metal, maquinaria y equipo	91,6	5,6	2,8	100
Fabricación de vehículos automotores, remolques y semirremolques	96,2	0,0	3,8	100
Otras industrias manufactureras (incluye muebles)	94,9	5,1	0,0	100

Fuente: Elaboración propia sobre datos del CNE 2004/2005 y entrevistas a informantes calificados.

13 El análisis por rama en este apartado se realiza con una mayor desagregación de las actividades dada la información disponible para el CNE 2004/2005.

14 Para el análisis del valor agregado, se definieron los siguientes intervalos: a) bajo: menos de \$ 772.947 por empresa (se toma \$ 772.947 porque es el promedio nacional sectorial); b) rango medio: entre \$ 772.947 y \$ 2.637.815 (que es el promedio del valor agregado por empresa del GLP); c) rango alto: corresponde a valores superiores a este último promedio.

15 El dato de productividad surge de la relación valor agregado a precios básicos sobre asalariados. Para la elaboración del Cuadro 9, se utilizaron como límites superiores del 1^{er} rango (productividad Baja) y del 2^o rango (productividad Media) \$ 68.800 por asalariado (media nacional) y \$ 198.000 por asalariado (media del Gran La Plata), respectivamente (CNE 2004).

Una primera lectura permite diferenciar las ramas entre aquellas que poseen más del 90% de las firmas dentro del rango de baja productividad y el resto, donde los rangos medios y altos tienen mayor peso. Las ramas incluidas en el último grupo son: “Fabricación de papel y productos de papel”, “Fabricación de coque, productos de refinación de petróleo”, “Fabricación de sustancias y productos químicos”, “Fabricación de productos de caucho y plástico”, “Fabricación de productos minerales no metálicos” y “Fabricación de metales comunes”.

Dentro de este último conjunto, existen diferencias notables que se pueden agrupar en los siguientes subconjuntos: las ramas que poseen menos del 10% de sus empresas en el rango de productividad media y las que superan ese valor; a su vez, en este último grupo se observa que solo hay dos ramas que superan el 10% de firmas con productividad alta –es decir superior a la media del GLP–: “Fabricación de coque, productos de refinación de petróleo” y “Fabricación de sustancias y productos químicos”. De esto surge una primera conclusión: el peso importante que tienen las empresas del Polo Petroquímico del Partido de Ensenada en el promedio de productividad de la microrregión.

El hecho de que las ramas “Fabricación de vehículos automotores, remolques y semirremolques”, “Elaboración de alimentos y bebidas”, “Fabricación de maderas y productos de madera”, “Edición e impresión” y “Otras industrias manufactureras”, con una cantidad de micro y pequeñas empresas muy superior al 50%, presenten una baja productividad por ocupado no es un dato asombroso ni mucho menos, si se tiene en cuenta que la mayoría son empresas familiares o con un empleado o dos. “Fabricación de vehículos automotores, remolques y semirremolques” engloba a todos los talleres que rectifican motores; “Elaboración de alimentos y bebidas” incluye a todas las panaderías y fábricas de pasta; “Fabricación de madera y productos de madera” abarca a todas las carpinterías. Todas estas firmas son micro y pequeñas empresas que trabajan con demandas limitadas (caso de las panaderías y fábricas de pasta) y a pedido (talleres, imprentas y carpinterías). Este universo de firmas representa el 95% del total de industrias del GLP y abastece fundamentalmente a la microrregión.

Por otra parte, y volviendo sobre el tamaño de las firmas, diremos que, en las empresas medianas y grandes que abastecen mercados que superan ampliamente el ámbito local, opera otra lógica. Es el caso ya mencionado de “Fabricación de coque, productos de refinación de petróleo”; esta rama cuenta con una empresa con capitales transnacionales en la microrregión y que dispone de las más avanzadas prácticas internacionales en producción, lo cual, sumado a sus características de industria de proceso (altos niveles de automatización del proceso productivo con baja nómina de trabajadores), la convierte en la de mayor productividad por asalariado. “Fabricación de sustancias y productos químicos” también se destaca por los altos niveles de productividad: los laboratorios farmacéuticos instalados en el GLP son empresas transnacionales (algunas de capitales nacionales) en las que es de esperar altos niveles de automatización (mayor proporción de capital sobre el trabajo) y una muy depurada organización del trabajo.

Cuadro 10. Productividad por tamaño de los establecimientos. Microrregión Gran La Plata. Años 2004/2005

Tamaño	Productividad		
	Baja	Media	Alta
Micro	94,8	4,1	1,0
Pequeña	84,8	12,6	2,7
Mediana	66,7	26,7	6,7
Grande	33,3	33,3	33,3
Total GLP	90,9	7,1	1,9

Fuente: Elaboración propia sobre datos del CNE 2004/2005 y entrevistas a informantes calificados.

El Cuadro 10 muestra un aumento de la productividad relacionada con el tamaño: el grupo de las micro y las pequeñas empresas se concentra mayoritariamente en el rango de baja productividad; las medianas empresas se ubican también en este rango, aunque con un menor porcentaje; solamente las grandes empresas escapan a esta lógica, presentando proporciones similares en los tres rangos. Los valores promedio para el GLP se ubican en un punto intermedio entre las micro y las pequeñas empresas en todos los rangos, lo que evidencia el peso que presentan ambos segmentos en el total de la microrregión. Está claro que la relación tamaño-productividad tiene un sentido lógico: un tamaño considerable con una capacidad financiera superior le permite a la firma incorporar tecnología más moderna y desarrollar las mejores y más adecuadas prácticas de proceso productivo.

En la comparación de los porcentajes del Cuadro 10 con los valores absolutos del Cuadro 7, se ponen de relieve algunos aspectos de interés. Si consideramos solo la columna de *alta productividad*, vemos efectivamente que las firmas grandes tienen el 33% de sus empresas en dicha columna, es decir, tan solo tres firmas. Si consideramos las micro y pequeñas empresas en números absolutos, observamos que las primeras son siete firmas con alta productividad y las segundas seis; estas trece empresas tienen una productividad superior a la media del GLP, y si a ello sumamos las que superan la media nacional (valor medio), entre micro y pequeñas empresas se genera un universo de 69 empresas, es decir, el 7,3% de las industrias de la microrregión.

En el caso particular de las firmas de productividad media, existe un conjunto de empresas que, en su mayoría, superan la media nacional y que, al igual que las empresas de alta productividad, empujan el promedio de la microrregión por sobre el promedio nacional. En el Cuadro 9 se observa que estas ramas son “Fabricación de papel y productos de papel”, “Fabricación de metales comunes”, “Fabricación de productos de caucho y plástico” y “Fabricación de productos de metal, maquinaria y equipo”, es decir, ramas muy heterogéneas y

con diferentes formas de aumentar productividades. Las tres primeras se caracterizan por producir bienes estandarizados denominados generalmente “bienes intermedios” o “insumos”, en los que la Argentina se especializó parcialmente luego de la dictadura militar de 1976.

Puede suponerse que estas industrias tienen parte de la producción automatizada, con aceptables niveles de productividad. En este conjunto de empresas, en la rama “Fabricación de metales comunes” se encuentra una de las empresas con los más altos niveles de productividad a escala mundial en laminación de acero en frío. El grupo de empresas que pertenece a la rama “Fabricación de productos de metal, maquinaria y equipo” incluye, por un lado, a muchas firmas que producen estructuras (carpinterías metálicas) que son mano de obra intensiva y, por otro lado, a la construcción de maquinaria estándar y específica. Ambos subgrupos tienen trabajos a pedido y por demanda; el conjunto correspondiente a maquinaria posee, dada la cantidad de profesionales necesarios en comparación con las fábricas de estructuras, una mayor productividad por trabajador, aunque esto queda planteado más como hipótesis que como aseveración.

Este tipo de análisis que nos permite cruzar variables como productividad con tamaño de empresa –siempre medido por cantidad de empleados– y rama industrial no es novedoso. La literatura especializada ha individualizado ramas de la industria que para producir necesariamente deben incluir grandes tamaños de empresas; esto, a su vez, explica la alta o media productividad (petroquímica, pasta celulósica, química, acero). En sentido opuesto, existen ramas de la industria con capacidad de altos niveles de productividad pese a que cada firma individual de esa rama tiene pequeñas dimensiones (nos referimos a las micro y pequeña empresa). Generalmente se trata de sectores de alta tecnología, como es el caso de la informática, que emplean poco personal altamente capacitado y generan altos niveles de productividad

Qué rama de la industria y qué empresas están dentro de las 69 firmas micro y pequeñas con media-alta productividad es un interrogante que quizás pudiera dar paso a una nueva investigación. Dejando planteada la pregunta, pasamos al próximo segmento donde intentamos aproximarnos a definir el perfil de especialización industrial del GLP.

PERFIL DE ESPECIALIZACIÓN

Al considerar el grado de especialización, teniendo en cuenta la cantidad de establecimientos, el GLP no presenta una aglomeración de empresas o una rama de la industria que determine un perfil industrial marcado.

Cuadro 11. Empresas (%) por municipio según ramas de actividad. Microrregión Gran La Plata. Años 2004/2005

Ramas	La Plata	Ensenada	Berisso
Elaboración de alimentos y bebidas	31,8	37,8	23,1
Textiles y prendas de vestir	12,1	2,2	10,8
Curtido y terminación de cueros, marroquinería	0,9	2,2	0,8
Madera y productos de madera	2,3	0,0	4,6
Fabricación de papel y productos de papel	1,1	0,0	1,5
Edición e impresión, reproducción de grabaciones	12,5	0,0	5,4
Fabricación de coque, productos de refinación de petróleo	0,0	7,9	8,7
Fabricación de sustancias y productos químicos	3,8	6,7	5,4
Fabricación de productos de caucho y plástico	4,2	8,9	10,0
Fabricación de productos minerales no metálicos	3,0	2,2	0,8
Fabricación de metales comunes	0,7	6,7	3,8
Fabricación de productos de metal, maquinaria y equipo	18,7	22,2	19,2
Fabricación de vehículos automotores, remolques y semirremolques	3,0	0,0	2,3
Otras industrias manufactureras (incluye muebles)	5,9	4,4	10,8
Total	100	100	100

Fuente: Elaboración propia sobre datos del CNE 2004/2005 y entrevistas a informantes calificados.

En el Cuadro 11 se puede observar la distribución porcentual de establecimientos de cada rama en el total de industrias por cada municipio.

En los tres municipios, la mayor cantidad de locales industriales corresponde a “Elaboración de alimentos y bebidas” (principalmente productos de panadería y fabricación de pastas frescas). Esto constituye una característica general de la mayoría de las ciudades, donde es habitual la existencia de un gran número de estos establecimientos; sin embargo, no por ello podemos hablar de especialización en el segmento pan, confituras y pasta o, en términos generales, en la industria alimenticia.

La segunda rama de importancia es “Fabricación de productos de metal, maquinaria y equipo”, con una participación similar en los tres municipios. Este conjunto tiene gran importancia en el entramado productivo y en el sustento del resto de las actividades económicas (Pavit y Pattel, 1991) de la microrregión.

La industria textil y la de edición e impresión son dos actividades que superan el 10% de los establecimientos en La Plata. En Berisso y Ensenada sigue con cierta fuerza la rama “Fabricación de productos de caucho y plástico”. El resto de las ramas no supera el 10% de los establecimientos.

Si bien se ha tomado la cantidad de establecimientos como parámetro para considerar el perfil industrial, podrá objetarse que no es una variable del todo confiable en razón de que no expresa el valor de la producción. Considerando el valor agregado por cada rama, sí se hace visible una especialización, ya que la fabricación de sustancias químicas y de productos químicos derivados del petróleo y del carbón, de caucho y de plástico genera el 43,7 % del valor agregado de toda la microrregión. Si a ello se suma el 12,8% de la rama de industrias metálicas básicas –a la que pertenece la empresa siderúrgica más importante–, el valor agregado generado por estas ramas productoras de insumos difundidos asciende al 56% del total industrial del GLP.

A MODO DE CONCLUSIÓN

Desde el punto de vista metodológico, es necesario destacar nuevamente que una de las dificultades encontradas para realizar el análisis intercensal fue la modificación efectuada en el Clasificador Nacional de Actividades Económicas (CNAE) 2004/2005 con respecto a las clasificaciones censales anteriores, lo que obligó a realizar una adecuación de la información. Asimismo, las disposiciones de secreto estadístico han dificultado el análisis en varias de las ramas y para todo el conjunto.

Lo anterior aporta a la necesidad de aclarar que muchas de las consideraciones vertidas en el presente trabajo están en un plano de hipótesis, ya que se requiere contar con otra información, como la del padrón industrial por empresa y la de fecha de inicio de actividad, para poder identificar impactos de las políticas macroeconómicas en la dinámica de cada rama.

Tal como lo señalamos precedentemente, si bien a escala nacional, entre 1994 y 2004, se registra una nueva caída de puestos de trabajo y de locales industriales, a escala del Gran La Plata se observan situaciones particulares. Estas particularidades refieren a la coexistencia de un incremento de 750 puestos de trabajo con una disminución de 127 locales industriales, lo cual da indicios de que en la microrregión, a comienzos de la década pasada, como producto de los primeros efectos de la recuperación económica, habría comenzado a detenerse el proceso de desindustrialización posiblemente por el aprovechamiento de la capacidad instalada ociosa.

Desagregando el sector industrial y focalizándose en las variaciones intercensales del número de locales industriales, se observa que, en sintonía con la escala nacional, las actividades metalmecánicas presentan disminuciones significativas, destacándose el caso de “Fabricación de maquinaria de oficina, contabilidad e informática”, que pierde los tres únicos locales con los que contaba en el GLP. Del mismo modo, la rama textil muestra caídas, en particular en “Fabricación de prendas de vestir”. Paralelamente, el número de establecimientos dedicados a la fabricación de productos intermedios, como refinación de petróleo, productos petroquímicos, químicos y plásticos, y a la de metales comunes

se mantuvo y/o creció. Esto se habría enmarcado en el aumento de estas ramas en el perfil productivo del país, que, en los años 90, se especializó en la elaboración de *commodities*.

En cuanto a la productividad, existe un conjunto de firmas que, en su mayoría, supera la media nacional y que, por lo tanto, empujan el promedio de la microrregión por sobre el promedio del país.. Esto está influenciado por el hecho de que las grandes empresas del polo petroquímico y la industria siderúrgica aportan el mayor porcentaje del valor agregado del sector. Si se vincula esta situación con la heterogeneidad del sector, se puede suponer la incapacidad que han demostrado las industrias más productivas y avanzadas tecnológicamente para influir sobre el entramado industrial.

BIBLIOGRAFÍA

ADRIANI, L., F. LANGARD y J. STEIMBERG (2011), “El sector industrial del Gran La Plata durante el régimen de convertibilidad: su crisis y la etapa de crecimiento económico”, en H. L. Adriani, M. Papalardo, P. Pintos y M. J. Suárez (comps.), *Actores, Estrategias y Territorio. El Gran La Plata: de la crisis de la convertibilidad al crecimiento económico*, Buenos Aires, FAHCE-UNLP/ Dunken.

ARONOFF, L. (2003), “La industria nacional en los 90”, en revista *Industrializar Argentina*, año 1, n° 1, Buenos Aires, Revista Graduados de Ingeniería.

ARTURI, D. (2007), “Factores territoriales y desempeños de las micro y pequeñas empresas industriales. Un abordaje desde las dinámicas de proximidad”, en revista *Geograficando*, año 3, n° 3, Buenos Aires, UNLP/Dunken.

AZPIAZU, D. y M. SCHORR (2010), “La difícil reversión de los legados del neoliberalismo. La recuperación industrial en la posconvertibilidad”, en *Nueva Sociedad*, n° 225, enero-febrero. Disponible en: <www.nuso.org>.

----- (2011), “La industria argentina en las últimas décadas: una mirada estructural a partir de los datos censales”, en revista *Realidad Económica*, n° 259, Buenos Aires, IADE.

BASUALDO, E. M. (2003), “Las reformas estructurales y el plan de convertibilidad durante la década de los noventa: el auge y la crisis de la valorización financiera”, en revista *Realidad Económica*, n° 200, Buenos Aires, IADE.

BASUALDO, E. C. LOZANO y M. SCHORR (2002), “La transferencia de recursos a la cúpula económica durante la presidencia Duhalde”, en revista *Realidad Económica*, 186, Buenos Aires, IADE.

CENTRO DE ESTUDIOS BONAERENSES (CEB) (2005), *Microrregión La Plata: potencialidades, desarrollo endógeno y factores de atractividad territorial*, La Plata, CEB. Disponible en: <<http://www.eldia.com.ar/varios/documentos/invertir.pdf>>.

FERNÁNDEZ BUGNA, C. y F. PORTA (2008), “El crecimiento reciente de la industria argentina. Nuevo régimen sin cambio estructural”, en B. Kosacoff (ed.), *Crisis, recuperación y nuevos dilemas. La economía argentina 2002-2007*, Buenos Aires, CEPAL.

FERRARO, C. y G. STUMPO (comps.) (2010), *Políticas de apoyo a las pymes en América Latina. Entre avances innovadores y desafíos institucionales*, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS Y CENSOS (INDEC) (2001), *Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001*, Buenos Aires, Ministerio de Economía. Disponible en: <www.indec.gov.ar>.

----- (2010), *Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2010*, Buenos Aires, Ministerio de Economía. Disponible en: <www.indec.gov.ar>.

----- (1974), *Censos Nacional Económico 1974*, Buenos Aires, Ministerio de Economía. Disponible en: <www.indec.gov.ar>.

----- (1985), *Censos Nacional Económico 1985*, Buenos Aires, Ministerio de Economía. Disponible en: <www.indec.gov.ar>.

----- (1994), *Censos Nacional Económico 1994*, Buenos Aires, Ministerio de Economía. Disponible en: <www.indec.gov.ar>.

----- (2004), *Censos Nacional Económico 2004*, Buenos Aires, Ministerio de Economía. Disponible en: <www.indec.gov.ar>.

KOSACOFF, B. (1993), "La industria argentina: un proceso de reestructuración desarticulada", en B. Kosacoff, *El desafío de la competitividad*, Buenos Aires, CEPAL/ Alianza.

----- (1998), "Estrategias empresariales y ajuste industrial", en B. Kosacoff (ed.), *Estrategias empresariales en tiempos de cambio*, Bernal, CEPAL/ UNQUI.

----- (2007), *Hacia un nuevo modelo industrial*, Buenos Aires, Capital Intelectual, Colección Claves para todos.

MINISTERIO DE ECONOMÍA DE LA REPÚBLICA ARGENTINA (2011), *Argentina. Indicadores económicos*, Buenos Aires, Ministerio de Economía. Disponible en: <www.mecon.gov.ar>.

OBSERVATORIO PYME (2007), *Informe Regional del Observatorio Pyme Regional Este de la Provincia de Buenos Aires. Industria Manufacturera. Año 2006*, Buenos Aires, Fundación Observatorio Pyme.

PAVITT, K. y P. PATEL (1991), *The continuing, widespread (and neglected) importance of improvements in mechanical technologies*, Brighton (UK), University of Sussex, Science Policy Research Unit.

DIRECCIÓN PROVINCIAL DE ESTADÍSTICA DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES (2004), *Censo Nacional Económico 2004. Informe por partido*, en <<http://www.ec.gba.gov.ar/estadistica/public.htm>>.

DIRECCIÓN PROVINCIAL DE ESTADÍSTICA DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES, SUBSECRETARÍA DE ASUNTOS MUNICIPALES E INSTITUCIONALES (2005), *Microrregión Capital de la Provincia de Buenos Aires. Síntesis ejecutiva*. Disponible en: <www.gob.gba.gov.ar/cdi/>.

ROFMAN, A. (1997), *Convertibilidad y desocupación en la Argentina de los '90. Análisis de una relación inseparable*, Buenos Aires, CEUR-CEB-CBC Universidad de Buenos Aires.

----- (2000), *Desarrollo regional y exclusión social. Transformaciones y crisis en la Argentina contemporánea*, Buenos Aires, Amorrortu.

----- (2004), "El modelo económico-social de la década de los noventa y su expresión regional", en R. Boyer y J. C. Neffa (coords.), *La economía ar-*

gentina y su crisis (1976-2001): visiones institucionalistas y regulacionistas, Buenos Aires, CEIL-PIETTE/ Miño y Dávila.

SCHORR, M. (2004), *Industria y Nación. Poder económico, neoliberalismo y alternativas de reindustrialización en la Argentina contemporánea*, Buenos Aires, Ensayo Edhasa.

TANGELSON O. (2007), "Recuperación y consolidación económica y estrategias de desarrollo", en R. Boyer y J. C. Neffa (coords.), *Salida de la crisis y estrategias alternativas de desarrollo*, Buenos Aires, CEIL/PIETTE/CONICET/Miño y Dávila.

RESUMEN

El presente trabajo pretende abordar los cambios de la industria manufacturera de la Microrregión Gran La Plata en el contexto de implementación de las políticas neoliberales y caracterizar al sector industrial resultante, sobre la base de información de los Censos Nacionales Económicos (CNE) de 1974, 1994 y 2004/2005. Partiendo de una lectura de diferentes estudios sobre el tema, se presenta una caracterización general de las transformaciones del sector a escala nacional, con particular atención en la década de los años noventa.

Desagregando el sector industrial y focalizándose en las variaciones intercensales del número de locales industriales, se observa que, en sintonía con la escala nacional, las actividades de las ramas metalmecánicas y textil presentan disminuciones significativas. Paralelamente, se mantuvo y/o creció el número de establecimientos dedicados a la fabricación de productos intermedios, como refinación de petróleo, productos petroquímicos, químicos y plásticos, y la de metales comunes. Esto se habría enmarcado en el aumento de estas ramas en el perfil productivo del país, que, en los años 90, se especializó en la elaboración de *commodities*.

ABSTRACT

This paper –“The Industrial Sector in the Greater La Plata Area during the Neoliberal Period: an Approach to its Transformations through the National Economic Census”– aims at looking into the changes of the manufacturing industry in the Greater La Plata micro-region within the Neoliberal policy implementation context and at characterizing the resulting industrial sector, based on the information collected by the 1974, 1994 and 2004/2005 National Economic Censuses. After reading various studies on the subject, we present a global characterization of this sector’s transformation on a national scale, paying special attention to the 1990s.

Separating the industrial sector and focusing on the inter-census variations in the number of industrial premises, it can be observed that – just like on the national scale – metallurgical and textile activities show significant reductions. In line with this, the number of businesses specialized in the manufacturing of intermediate product, such as oil refining as well as the refining of petrochemical, chemical, plastic and ordinary metal products, has risen and/or stayed the same. This could be the result of an increase in such lines of business within the country’s productive profile, which, during the 1990s, specialized in the manufacturing of *commodities*.

PALABRAS CLAVE

PRODUCCIÓN INDUSTRIAL
NEOLIBERALISMO
GRAN LA PLATA
TRANSFORMACIONES SECTORIALES

KEY WORDS

INDUSTRIAL PRODUCTION
NEOLIBERALISM
GREATER LA PLATA AREA
SECTOR TRANSFORMATIONS